

Referat fra den ordinære generalforsamling 2019 i HF Nordre Vang.

Formanden bød velkommen og bad alle rejse sig, for at mindes de medlemmer der gik bort det forgangne år.

Pk. 1 Valg af dirigent og sekretær

Bestyrelsen foreslog Johnny Hansen have 180, til dirigent.

Johnny Hansen blev valgt og takkede for valget.

Dirigenten gennemgik indkaldelsen, og kunne meddele at generalforsamlingen var lovlig varslet jfr. vedtægternes §10 stk.4, samt beslutningsdygtigt jfr. vedtægternes §10 stk.9.

Dirigenten stillede spørgsmål til forsamlingen, hvorvidt nogen havde bemærkninger til den udsendte dagsorden.

Helen have 259 foreslog skriftlig afstemning, dog med undtagelse af beslutning af rettelser til ordensreglementet, som hun foreslog, blev afstemt under et fælles.

Dirigenten gjorde endvidere opmærksom på at der var en fejl i den udsendte dagsorden under pkt. 7, idet der var valg af 2 bestyrelsesmedlemmer, og ikke 3 som fremgik af indkaldelsen.

Pkt. 2 Bestyrelsens beretning

Inden formanden gennemgik beretningen, gjorde hun opmærksom på at Malene Wetzel have 347, var valgt til sekretær.

Formanden oplyste at det var første år i år, at indkaldelsen var sendt ud digitalt, hvilket var gået godt. De få udfordringer der havde været, var blevet løst med Gros hjælp, hvilket bestyrelsen takkede for.

Endvidere pointerede formanden at det, iflg. kongressen i september, som hun ellers ikke ville komme mere ind på, idet det er muligt selv at læse indholdet, er blevet lovkrav for alle at have en brandforsikring. Så hvis man ikke allerede har en, skal man sørge for at skaffe sig en.

Herefter gennemgik formanden beretningen, som var sendt ud med indkaldelsen.

Dirigenten takke for formandens beretning, og gjorde opmærksom på, at der lige skulle vælges stemmetællere. 4 stemmetællere blev valgt.

Thomas have 42, takkede for en god beretning. Thomas kommenterede den dårlige stemning på Facebook, og håbede at man kunne holde en god tone på generalforsamlingen. Thomas mente ikke at det var i orden, når forslag på generalforsamlingen sidste år blev nedstemt, og der så efterfølgende blev lavet en indsamling på Facebook, som gik mod generalforsamlingens afstemning.

Jørgen have 235 takkede også formanden og kommenterede vores dejlige haveforening. Jørgen oplyste at han i oktober blev rigtig glad, da han så Kim med sin gravko tømme åen for slam, jord og affald, men stiller nu spørgsmål til hvornår de bunker, der blev hevet op og lagt langs kanten af åen i en halv meters højde, vil blive fjernet. Der er efterfølgende blev smidt sten, murbrokker og andet affald på bunkerne, som aldrig vil formolde, og der kan ej heller klippes græs på området, hvorfor Jørgen anmoder bestyrelsen om at fjerne affaldet hurtigst muligt.

Bestyrelsesmedlem Michael have 144 oplyste at indsamlingen til belysning, var en privat indsamling og ikke en indsamling skabt af bestyrelsen. Indsamlingen gik i gang i forbindelse med at det var helt umuligt at se på kamaraerne, når folk hoppede over eller udøvede hærværk på portene. I perioden hvor lyset var slukket var der 2 indbrud, hvorfor en del medlemmer bestemte sig for at prøve at lave en indsamling, så det igen var muligt at se, hvad der skete ved de 2 porte.

Endvidere oplyste Michal at bestyrelsen i mange år har anmodet kommunen om at komme og rydde op i åen, men intet er endnu sket. Da Å-holdet meddelte bestyrelsen, at det ville være rigtig godt, hvis vi kunne få rensed op i åen, og bestyrelsen havde mulighed for at få Kim til at komme og hjælpe med at rense op, var det dét man valgte, og han gjorde en rigtig godt stykke arbejde. Meningen var at de nævnte bunker selvfølgelig skulle fjernes og der skulle sås nyt græs, der har bare ikke været muligheder for at få det gjort endnu. Men det er positivt at der nu igen kan løbe vand igennem åen, men selvfølgelig skal affaldet fjernes.

Thomas have 42, pointerede at når man bruger en fredag aften på en generalforsamling for at beslutte nogen ting, skal der holdes fast i de ting der besluttes.

Henrik have 43 mente ikke at det kun var belysningen der var tale om, men også det, at porten blev åbnet før tid. Henrik mente at man skulle have ventet de 14 dage, stillet forslaget til generalforsamling, og så kunne man have gjort det året efter.

Der var herefter ikke flere bemærkninger til beretningen, og dirigenten meddelte at der var 199 haver fremmødt og i alt 253 personer.

Beretningen blev herefter godkendt,

Pkt. 3 Årsregnskab med eventuel revisorbemærkning.

Kasseren var ikke til stede grundet nylig operation, hvorfor Per have 305 gennemgik regnskabet på kasserens vegne.

Per gennemgik regnskabets hovedpunkter og kunne konstatere at årsregnskabet viste et underskud på kr. 143.846, som primært skyldes udgifter til billardhuset som blev noget dyrere end budgetteret.

Regnskabet blev herefter godkendt.

Pkt. 4. Indkomne forslag

Forslag nr. 1 – Lys på vejene i HF Nordrevang

Bestyrelsen stiller forslag til at belysningen på vejene også tændes i vinter perioden.

Dette blev gjort i den forløbende vinter på baggrund af en frivillig indsamling for at dække udgiften hertil,

Dirigenten begrundede på bestyrelsen vegne forslaget med at det giver tryghed når man er ude og besøge sin have, det skræmmer indbrudstyve væk og når lysene er slukket kan bestyrelsen ikke se ret meget på de overvånings kameraer vi har ved portene.

Der er 3 tilfælde af hærværk denne vinter, hvor det har været muligt at finde frem til den skydige, fordi der har været lys

Formanden begrundede endvidere forslaget med, at udgiften til reparation på porten efter hærværk, løb op i en udgift på ca. kr. 20.000, som vi selv skulle have dækket, hvis ikke hærværket var blevet opdaget, hvorfor hun mente at udgiften til belysning kunne forsvares.

Forslaget blev vedtaget med 167 stemmer for, 26 stemmer imod og 3 blanke

Forslag nr. 2 – Bestyrelsen stillede forslag til rettelser i foreningens ordensbestemmelser

Idet forslaget til ændringerne var udsendt med indkaldelsen og der kun var tale om små justeringer, mente dirigenten ikke at der var grund til at læse alle rettelserne op, men stillede spørgsmål til, hvorvidt der var nogen i forsamlingen der havde spørgsmål eller bemærkninger til rettelserne.

Johnny have 229, stillede spørgsmål til ordensreglementets pkt. 1.4 – Dyrehold – undtagen katte og hunde – er forbudt. Må man i den forbindelse så ikke have sin kanin i bur eller sin undulat med. Dirigenten oplyste, at det måtte man gerne, og der i tilfældet var tale om dyr større end hund og kat. Eller høns og haner, som heller ikke er tilladt.

Dirigenten gik videre til afstemning af de nye ordensbestemmelser, som blev foretaget ved håndsoprækning, samt afstemt under et.

Jesper have 254 mente ikke det var tilladt at dele afstemningerne op, så nogen forslag skulle stemmes på skriftligt og andre ved håndsoprækning. Jesper mente at hvis først det var bestemt at forslag skulle stemmes på skriftligt, så skulle det være sådan ved alle forslag, og oplyste endvidere at det samme var gældende sidste år.

Dirigenten oplyste at det var tilladt iflg. Foreningsret, at stemme med forskellige stemmemetoder, så længe der var tale om forskellige forslag. Der blev herefter stemt ved håndsoprækning.

Foreningens nye ordensbestemmelser blev herefter vedtaget med 169 stemmer for, 3 imod og resten hverken for eller imod.

Forslag nr. 3 – Karina Bøhm have 42 stillede forslag til aflæsning af vintervand:

Karina stillede forslag til, at der ved sæsonslut og sæsonstart aflæses vandforbrug i vores haveforening. Alternativt en bi-måler på vintervandhanen.

Årsagen til Karinas forslag var, at der var set en kø oppe ved vintervandhanen på 9 biler med anhænger, hvorpå der på hver stod en 1000 L vandbeholder, Endvidere var der set biler med fyldt vandbeholder køre ud af haveforeningen.

Med en måler vil det kunne ses hvor stort forbruget er på foreningens vintervand.

Formanden meddelte, at med forslag, hvor det oplyses at der er set 9 biler i kø, eller biler køre ud af foreningen med vand, ville det være rigtig godt hvis der havde været noget dokumentation, idet bestyrelsen har brugt rigtig mange timer på optagelserne fra foreningen kameraer, for at finde de biler der er kørt ud af foreningen med vand, men det var ikke muligt.

Karina kommenterede med, at der ikke er kamaraer ved vintervandhanen, og udkørsel med vand formentlig var sket før der blev sat kamaraer op.

Sanne have 256 konstaterede, at hvis der har været fremmede for at hente vand i foreningen, må der være nogen der har lukket dem ind.

Forslaget blev herefter sat til skriftlig afstemning og blev vedtaget med 99 stemmer for, 84 stemmer imod og 7 stemte blankt.

Forslag nr. 4 – Allan have 116 og Keld have 324 stiller forslag om spildevandskloakering og ny vandforsyning gravet ned i frostfri i Nordre Vang.

Inden dirigenten gav ordet til forslagsstillerne, meddelte han, efter gennemlæsning af det udsendte forslag, at han var i tvivl om, hvad der skulle stemmes om, og at det eneste han kunne se forsamlingen kunne stemme om var projekteringen, idet der ikke var nogen reelle tal. Endvidere oplyste han at der var modtaget et brev fra John have 164, som ønskede forslaget til urafstemning, hvilket også var relevant, men først når der var et reelt forslag.

Dirigenten gav herefter ordet til forslagsstillerne.

Allan have 116 oplyste at forslaget, som var sendt ud sammen med indkaldelsen, var delt op i 2 forslag. Forslag A – som var forslag til kloakering samt nedgravning af ny vandforsyning i frostfri dybde og forslag B – var finansieringen af forslag A, hvorfor han ikke kunne se hvad dirigenten mente.

Allan gennemgik herefter det udsendte forslag.

Endvidere oplyste Allan, at rygterne om hvorvidt det ville blive billigere, hvis vi ventede til Tårnby Kommune forlangte kloakering, ikke var korrekt. Ifølge Kolonihaveforbundet og Tårnby Kommune, ville det ikke blive billigere at vente, tværtimod, idet tilslutningsbidraget vil blive index reguleret hvert år. Allan og Keld mente ikke det kunne betale sig, kun at grave vandet ned, idet det vil koste ca. 7.000.000 kr., som svarede til ca. 22 % af den samlede udgift til kloakering og vandforsyning.

Ud over den samlede ydelse til finansiering af projektet som fremgik af forslaget, gjorde Allan opmærksom på, at havelejen også vil blive 100,00 kr. billigere, idet opsparingen til vandforsyningen vil bortfalde. Og derudover vil udgiften til tanktømning ved fælleshusene, ligeledes kunne spares.

Allan og Keld mente endvidere at Tårnby Kommune vil kræve kloakering inden for de næste par år. Ligesom Københavns Kommune havde varslet, at samtlige kolonihaver skulle have kloakeret inden for en årrække, ifølge et bestyrelsesmedlem i foreningen.

Herefter takkede Allan for ordet og gav ordet til deres gæstetalere Per Kanstrup.

Per Kanstrup præsenterede sig selv, men blev herefter stoppet af et medlem i salen som havde en protest, idet der jfr. Vedtægternes § 10 stk. 6, kun er tilladt adgang til generalforsamlingen af foreningens medlemmer og dennes husstand. Hvorefter medlemmet bad Per Kanstrup om at forlade generalforsamlingen.

Helen have 259 oplyste, at selvom Københavns Kommune havde varslet kloakering, ville hun huske forsamlingen på at vi ikke ligger i København Kommune, men Tårnby Kommune, og at der ikke ligger nogen EU regulativer fremadrettet herom. Derudover oplyste Helen, at udover det beløb der kommer på havelejen, skal man også selv betale for vejen og ind, som kan løbe op i 25.000 kr. Endeligt gjorde Helen opmærksom på, at nogle medlemmer kan blive nød til at flytte, hvis havelejen stiger, og at der gerne skulle være plads til alle.

Niels have 10 gjorde, ligesom dirigenten, opmærksom på at der ikke var tale om et beslutningsforslag, idet kravene til et beslutningsforslag ikke var opfyldt. Det eneste der kunne tages stilling til med dette forslag var, at der skulle afsættes penge til at udarbejde et beslutningsforslag, hvilket der kunne tages stilling til.

Per have 306 anmodede forslagsstillerne om at trække deres forslag tilbage, idet han mente at forslaget burde tages på en ekstraordinær generalforsamling, som kun omhandlede kloakering og vandforsyning, hvor alle forslagsstillerne partnere var til stede, så det var muligt for medlemmerne at stille spørgsmål til de forskellige repræsentanter, som f.eks. Tårnby Kommune, Arbejdernes Landsbank og de forskellige entreprenører. Bl.a. ville Per gerne vide hvordan Arbejdernes Landsbank kan finansiere projektet over 30 år, når vores lejekontrakt kun løber til 2040. Derudover mente Per ikke det økonomisk kunne betale sig at få kloakeret, set i lyset af udgiften hertil, kontra udgiften til tanktømning om året.

Der var udover det, mange spørgsmål som Per mente at medlemmerne skulle have mulighed for at stille de partnere som var involveret i forslaget, og derfor mente han at forslaget burde komme op på en ekstraordinær generalforsamling, som kun omhandlede dette projekt, hvor også foreningens advokat var til stede.

Ved samme lejlighed mente Per også at bestyrelsen burde stille forslag til ændring af vedtægternes §10 stk.9 om optagelse af kollektive lån, så fælleslån på f.eks. 5.000.000 og derover, skal vedtages med fuldt almindeligt flertal af 359 haver

Jørgen have 235 gjorde opmærksom på at han ville stemme nej til kloakering af flere årsager. Jan oplyste at flere ældre medlemmer ikke længere ville have råd til at blive boende hvis der skulle kloakeres nu. Endvidere meddelte Jan, at da de flyttede herud for et par år siden, ofrede de 40.000 kr. for en samletank, hvilken ville være overflødig hvis der blev kloakeret. Og det samme mente han måtte gælde en del andre medlemmer. Derudover skulle vi huske på, at vi kun bor til leje, modsat de omkringliggende kolonihaver. Jan var ligeledes inde på det udsendte forslag, og mente at forslagsstillerne, ved sidste generalforsamling, fik tilladelse til at indhente 3 tilbud, hvilket han ikke mente var tilfældet. Endeligt kom Jørgen også ind på prisen idet han ikke mente den nævnte pris ville holde, idet hver have også skulle betale for at få lagt kloak ind fra vejen, hvorfor han ikke mente det kunne gøres for mindre end 100.000 pr. have. Jans holdning var at vi skulle vente til kommune ville pålægge os at få kloakeret, idet han, i det tilfælde, mente at kommunen formentlig ville give et tilskud hertil.

Dirigenten spurgte herefter forslagsstillerne om de havde flere bemærkninger.

Allan oplyste at de efter møde med Arbejdernes Landbank, havde fået oplyst at det var muligt at låne pengene inden for den ramme de havde sat. Og efter at havde undersøgt mulighederne, var overbevist om at det kunne lade sig gøre inden for 80 – 90.000, men at der naturligvis også ville komme en udgift til

nedgravning af kloak fra vejen til huset på 10-12.000 som også Jan nævnte. Allan oplyste endvidere at de havde valgt det billigste tilbud fra Henning Have som også de omkringliggende kolonihaver havde haft succes med. Allan gennemgik kort deres forslag igen, og ønskede ikke at trække deres forslag tilbage. Jan Erik have 38, spurgte ind til, hvorfor der skulle være helårsvand, når det ikke er tilladt at bo i haven hele året. Ligesom de fleste har fået etableret en samletank, hvorfor han ikke mente der var grund til at få kloakeret. Jan Erik mente derfor at det var spild af penge, at få helårsvand og kloakering. Og så ingen grund til at bruge mere tid på at diskutere emnet.

Nicolai have 357 oplyste at han selv er vvs installatør og er i gang med at bygge. Han oplyste at den samletank som de har, er utæt og siver, som han mente at mange af havernes samletanke formentlig gjorde, hvilket vil resultere i forurening af grundvandet. Så i stedet for at tænke på penge skulle foreningens medlemmer hellere tænke på deres børn og børnebørn.

Forslaget gik herefter til skriftlig afstemning og dirigenten gjorde opmærksom på, at der først ville blive stemt om forslag A og hvis det blev nedstemt ville forslag B bortfalde.

Forslaget blev ikke vedtaget, idet 79 stemte for, 118 stemte imod og 2 stemte blankt.

Pkt. 5 Godkendelse af budget for det kommende år.

Per have 305 gennemgik budgettet på kasserens vegne.

I alt viste budgettet et underskud på kr. 181.000

De poster som er budgetteret højere end normalt er revisor- og advokatposten, idet der er verserende sager som koster mere end normalt.

Endvidere viser budgettet forhøjet udgifter til kontingent til Kolonihaveforbundet og udgifter til nye varmepumper til Fritidshuset og Perlen samt forøgede udgifter til vedligeholdelse.

Derudover viser budgettet ingen overraskelser.

Efter spørgsmål til haveleje og henlæggelser på ca. 2,3 mio., kan Per oplyse at det indeholder ca. 400.000 kr. som er bidrag hvert år til henlæggelse til nye vandrør.

Der var ikke spørgsmål til budgettet, som herefter blev godkendt med 158 stemmer for.

Pkt. 6 Valg af formand

Susanne have 220 var på genvalg.

Ingen andre opstillede, hvorfor Susanne enstemmigt blev genvalgt

Pkt. 7 Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter

2 bestyrelses medlemmer var på valg:

Lisbeth have 250 ønskede ikke genvalg. Bestyrelsen foreslog at suppleant Gerald have 110 rykker op som bestyrelsesmedlem. Gerald blev enstemmigt valgt
Jimmi have 108 modtog genvalg, og blev enstemmigt valgt.

Bestyrelsen foreslog Kristian have 210 som suppleant. Idet ingen andre opstillede, blev Kristian enstemmigt valgt som suppleant.

Pkt. 8 Valg af revisor og revisorsuppleant

Til revisor genvalgte enstemmigt Hanne have 299.

Til revisor suppleant genvalgte enstemmigt Niels have 10

Pkt. 9 Valg af vurderingsmedlemmer og suppleanter

På valg er Claus have 161 som modtager genvalg, samt suppleant Jan Erik have 38 som ligeledes modtager genvalg. Begge blev enstemmigt genvalgt.

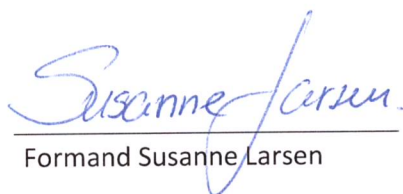
Endvidere er suppleant Kristian have 210 på valg, men idet Kristian er valgt ind som suppleant i bestyrelsen modtager han ikke genvalg.

Fra forsamlingen stillede Jesper have 254 op som suppleant til vurderingsudvalget, og blev enstemmigt valgt.

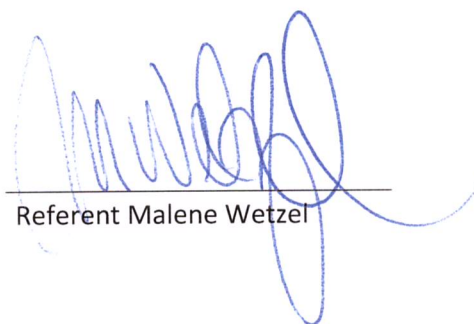
Mona have 57, stillede spørgsmål til Jespers kvalifikationer, og Michael fra bestyrelsen oplyste at vurderingsmedlemmer kom på kursus, så de blev klædt på til opgaven.

Formanden takkede Lisbeth have 250 for alle hendes år i bestyrelsen, hvor hun ville blive savnet.

Dirigenten takkede for god ro og orden.


Formand Susanne Larsen


Dirigent Johnny Hansen


Referent Malene Wetzel